



"Krisiari erantzuteko sekotore publikoa indartu behar da"

ELKARRIZKETA >> 3



Pasos hacia la salida de la crisis

IRITZIA >> 10

zkerra
Berri
aldizkaria

2 2011ko ABENDUA. Ezkertiar eta Abertzaleen aldizkaria

Krisia

**Irtenbideak,
bidezkoa izateko,
derrigor behar du
ezkerreko erantzuna**



Tresnak badaude, giza kapitala badago



EzkerraBerri
Fundazioak
gizartearen
eztabaida
zabaltzeko
egiten duen
ekarpena.

Erredakzio taldea:

Patxi Zabaleta
Rebeca Ubera
Dani Maeztu
Aser Lertxundi
A. Iturriagaetxebarria

Diseinua:
Aser Lertxundi

Inprimategia:
Iratxe grafika

Gehiegitzo daramagu, gauza onerako krisiaz hitz egiten. Tunelaren amaiera aurkitu ezinik, Europaren barrenean, Merkel eta Sarkozyren gidaritzapean, bankuen eta merkatuen legeen menpe. Gure burujabetza eta eskumenak alboratuz, baita ere esku artean izan ditugun bitarteko baliotsuenak ahulduz, fiskalitatea eta kutxak esaterako, eskuin neoliberalaren jokoan murgilduz, Herrien Europa anitza gero eta helmuga urrunagoa bilakatz. Gauden krisi sakonari buelta ematen hasteko, baditugu tresnak, baita giza kapitala bai Euskal Autonomi Erkidegoan eta bai Nafarroan. Zer esanik ez herri ikuspegitik jokatuko bagenu, eskubide historikoetan oinarrituta, Europara eta gure lurraldetako herritarren beharrei begira, ikuspuntu sozial, solidario eta juxtu batetatik.

Tresnaz aritzerakoan, aipatu beharrekoak dira gure herriaren ikur diren fiskalitatea, sare industriala, berrikuntza eta, nola ez, kutxak. Baina ikur hauek ere, eman zaien erabilera neoliberal okerrari medio, gainbeheran ditugu, eta gainbehera horrek estaldura soziala kolokan jarri du. Fiskalitateari dagokionean, 2006tik egindako etengabeko erreformen bidez, progresibotasuna ahuldu eta zama fiskala langileriaren bizkar utzi da. Gehien dutenak gutxiago ordainduz eta gutxiago dutenak zigortuz. Iruzur fiskalari bide emanet. Horrek ekarriz krisiaren lagunza estima ezinaz, ogasunetako diru sarrerak gutxitzea; ondorioz, sistema publikoa ahulduz, eta zerbitzu sozialen pribatizazioari apeak irekitzen lagundua. Beraz, azken urteak ikusita urjentziazkoa eta behar beharrezko dugu fiskalitateari norabidea aldatzea. Zentzu horretan, Gipuzkoan lehen urratsak ematen hasiak dira, Aralarrek eginiko proposamen baten ondorioz. Nahiz eta emaitza motz geratu. Baina, irekitako bidean urratsak ematen joateko, progresibotasunean sakonduz, fiskalitate sozialago, juxtuago eta solidarioagoa izateko, kompromisoa tinkoa da.

Beste tresna bat aipatzekotan, kutxak aipatu behar dira. Euskal Herriko Kutxa indartsu bat sortu beharrean, Nafarroako kutxa barne, banku pribatu bat sortzeko fusioa eman da, kontrol publikoa ekidinez. Merkatuetako irizpideak lehenetsiz eta lurraldetako inbertsio soziala eta beharrak bigarren plano batetan utziz. Aukera paregabea izan dugu kutxa indartsu bat sortzeko, garapen ekonomikoan laguntzeko, helburu soziala begi bistatik galdu gabe: gure sare industriala sendotuz, berrikuntzara bideratuz, eta abar. Baina, krisiaren oinarrian dagoen sistema neokapitalistaren irizpideei jarraitzea nahiago izan da. Gure erabakitzeko gaitasuna, gure kontrol publikoa, gure bitarteko sozialak ahulduz. Hemen ezinbesteko dena, beste herrialdeetan ez da horrela izan, esaterako, Alemanian kutxek, jarraitzen dute kutxak izaten.

Eta zer esanik ez, gure herrian daukagun giza kapitalaz. Gai izango bagina gure herriak duen ekimenerako, sormenerako indarrak bideratzeko eta akordioetara iristeko. Ausardiaz jokatuz. Egia da nabarmena dela ezkerrak bizi duen krisa, ezkerrak duen joera, eskuinaren dinamikak bereganatzeko. Aitortu beharra dago ezkerrak bizi duen ahulezi ideologikoa. Hor dugu ikaragarrizko zeregina. Ahaleginak egin beharko genituzke ezkerra indartzen, indarrak metatzen, alternatibak, ideiak proposatu eta gauzatzeko. Hor dugu landu beharreko baratz izugarria. Esnatu, indartu, landu, gauzatu. Tresnak badaude, giza kapitala badago. Beraz, aukera badago gure Euskal Herri ttipia mundura zabaltzeko, gure herriko tresna sozialak erabiliz, erantzun sozialak emateko herriari, eta guk geuk erabakiz, kateak askatuz banku eta merkatu neoliberalen legedietatik.

Datorren aleko gaia: FISKALITATEA

e-mail bitarbez zuen artikuluak bidal ditzakezue.

Ale bakoitzean josotako 2 iritzi artikulu

argitaratuko dira. ANIMATU!



“Krisiari erantzuteko, sektore publikoa indartu behar da”

Juan Carlos Longas NUPeko ekonomia irakasleak eta Nafarroa Baiko parlamentariak argi dauka krisiaren jatorria finantza merkatuetan dagoela. Longas ez dago ados erakunde publikoetatik krisiari eman zaion erantzunarekin, kontu publikoen egoeraren araberako neurriak ezarri direlako. Krisiari ezkerreko erantzuna emateko, sektore publikoa indartu behar dela azpimarratu du, eta horretarako, zerga sistema indartu behar dela esan du.

Jarraian aurkituko dituzue Longasekin izandako elkarritzetaren ondorio nagusiak:

Krisiaren diagnostikoa

“Egiturazko krisi baten aurrean gaude. Osagai ziklikoa ere badu krisi honek, eta beraz, bere jatorriak eta arrazoik askotarikoak dira, dimensio askotarikoak. Hazkunde ekonomikoaren ereduarekin —garapen eredu ere esaten zaio modu okerrean— eta eredu sozialarekin zerikusia dauka.

Garapen eredu, harraparia dena, Industria Iraultzarekin abiatu zen, eta itxura baten ondo funtzionatu zuen subjektu-eragileek munduko biztanleriaren proportzio murritza osatzen zuten bitartean. Biztanleriaren proportzio horiek aldatu ahala —batez ere Txina eta

»

“Egiturazko krisi baten aurrean gaude. Hazkunde ekonomikoaren ereduarekin eta eredu sozialarekin zerikusia dauka”

»

Indiarekin, munduko biztanleriaren %40a inguru osatzen dutelako—, ereduaren mugak agerian geratu dira, bai ingurumenekoak eta bai produkziokoak eta sozialak.

Egungo eredu soziala neoliberalismo deritzon hori definitzen duen elementuetako bat da. 80ko hamarkadaren hasieran abiatu zen, eta bere ezaugarriak dira: desregulazioa, finantza-mugimenduen erabateko liberalizazioa, pribatizazioa eta esku-hartze publikoen eta prestazio sozialen murrizte progresiboa. Horrekin batera, eta modu paraleloan, sozialdemokraziaren oinarriak deusezten dira eta kapitalismoaren kudeaketaren estrategiaren porrota gertatzen da; halaber, ezkerraren krisia geratzen da, ez delako gai egoerari erantzunak emateko eta mahai gainean alternatibak jartzeko”.

Finantza-merkatuen egoera

“Krisia eragin zuten finantza-merkatuen egoera arestian aipatutakoaren ondorio zuzena da:

- Liberalizazioak, desregulazioak eta berrikuntza teknologikoak eta finantzieroak ahalbidetzen dute kapital mugimendu izugarriak gertatzea denbora tarte oso murritzetan, eta horren ondorioz, ezegonkortasuna eta gorabehera handiak gertatzen dira.
- Errenta altuei eta kapitalaren errenteitako zerga murrizketa orokortuek errenta pilaketa egotea ahalbidetzen dute, eta horrek desberdintasuna areagotzea dakar berarekin. Gainera, errenta pilaketa horiek finantza-merkatuetan jartzen dira, eta horrek burbuilak agertzea ahalbidetzen du”.

Krisia Euskal Herrian

“Krisiak beste herrialdeetan izan ez duen eragina ez da Espainiako Estatuaren parekoa izan. Krisiaren jatorria finantziera da Espainiako Estatuan ere, baina ez da bankuen balantzeetan agertutako kutsatutako aktiboen ondorioa, baizik eta zorpetze pribatu handiaren ondorioa. Ekonomiaren egiturazko ahuleziak, Estatuaren ahulezia fiskalak –urteak eman ditu higiezinen burbuilatik bizitzen, eta bata bestearen atzean egindako

murrizketen ondorioz, zerga sistemaren egitura mugatzan— eta aurreko hedapen aroan sortutako enpleguaren kalitate eskasak eraginda, langabeziaren hazkunde ikaragarria gertatu da, eta zerga bidezko sarrerak gainbehera handia izan dute.

Jakina, egoera honek eragin zuzena izan du Hego Euskal Herrian, baina gure ekonomiaren egiturazko izaeraren ondorioz —batez ere oinarri industrial handiagoa—, krisiaren eragina txikiagoa izan da. Dena dela, krisia oso antzekoa da, sektore publikoaren jarduera Estatuaren jardueraren parekoa izan delako eta beti horren atzetik hartu direlako neurriak”.

El profesor de economía de la UPNA, Juan Carlos Longas, nos ha explicado las razones y las posibles salidas de la grave crisis socio-económica que estamos viviendo.

Diagnóstico de la crisis

Longas explica que estamos ante una “crisis estructural que también tiene un componente cíclico”, por lo que las causas son variadas, multidimensionales, y tienen que ver con el modelo de crecimiento económico y con el modelo social. En ese sentido, señala que con la sucesiva incorporación de proporciones crecientes de la población al modelo de crecimiento, especialmente China e India, “se han visto rápidamente los límites del modelo, tanto los ambientales como los productivos y sociales”.

La crisis en Hego Euskal Herria

“Evidentemente, esta situación tenía que afectar a Hego Euskal Herria, si bien las características estructurales de la economía —fundamentalmente una base industrial más amplia— ha contribuido a que el impacto sea menor, si bien cualitativamente la crisis es muy similar, entre otras cosas porque la actuación del sector público ha ido a remolque del estatal”, afirma Longas.





Krisiaren aurkako neurriak

“Langabeziaren hazkunde azkar baten testuinguruan, gastu publikoa modu keynesiarrean hedatzea izan zen lehen erreakzioa. Aldi berean diru-sarrerak behera egin zutenez, sektore publikoaren zorpetzea izugarri hazi zen. Era berean, horrek “merkatuen” presioa areagotu zuen, eta horren ondorioz, zorrotz bezala defini ditzakegun neurri sorta bat jarri zen indarrean. Horrenbestez, ezin da esan krisiari erantzun jakin bat eman zionik; baizik eta kontu publikoen egoeraren arabera indarrean jarritako politika jakin batzuk dira izan direnak.

Medidas contra la crisis

El profesor de la UPNA afirma que las medidas adoptadas por los diferentes gobiernos para hacer frente a la crisis “no han conseguido su objetivo y, aunque parezca paradójico, dificultan su consecución”.

Crisis del euro y de la zona euro

Longas señala que la crisis va a dar lugar a un fuerte incremento de los déficit presupuestarios y el endeudamiento público, “especialmente en los países periféricos, por la debilidad de sus sistemas fiscales”. Por otro lado, destaca “la miopía” con la que han actuado la Comisión Europea y el Banco Central Europeo, “poniendo el énfasis en los ajustes fiscales y patrocinando unas políticas que dificultan enormemente la recuperación”.

Estrategias frente a la crisis

Para hacer frente a la crisis “la respuesta de izquierdas debería ir en la dirección de asegurar un impulso decidido del sector público mientras el sector privado se mantenga en su debilidad actual”, subraya Longas. Asimismo, señala que esa estrategia debe ser coordinada. A medio y largo plazo, el margen de maniobra es mayor, en opinión de Longas. “La dirección debe ser el fortalecimiento fiscal”.

Gastu pribatua (kontsumoa eta inbertsioa) oso maila baxuetan dago –inbertsioa itxaropen txarregatik; kontsumoa langabeziagatik eta familien zorpetze handiagatik–. Gastu pribatuaren errekuperazioaren aurretek sektore publikotik ezarritako pizgarriak kendu izanak ekarriko du ekonomiak oraindik eta atzerakada handia-goa izatea eta, gainera, atzerakadak denboran irautea. Ekonomiako efektu horiek, jakina, islada dute gizartean:

Politika murritztaileek ez dute uzten enplegua berreskutzatzen eta egoera prekarioan dauden eta era guztietako prestazio sozialak behar dituzten gizarte sektoreak handitzen dituzte. Prestazio horietan ere murrizketak egiten direnez, pobrezia mailak eta desberdintasunak areagotu egiten dira. Gainera, hezkuntzan gertatzen ari diren murrizketek, etorkizunerako aukerak mugatzeaz gainera, ekonomian eragin zuzen-zuzena dute, eta norbanakoengana eragin handia dute.

Arestian aipatutakoetatik ondorioztatzen denez, indarrean jarritako neurriek ez dituzte aurreikusitako helburuak lortu, eta, paradoxikoa dirudien arren, helburuok erdiestea zaitzen du. Adibidez, defizita eusteko aurrekontuetan egindako murrizketek ekonomia-jardueraren maila murrizten dute eta, beraz, zergen bidezko diru-sarrerak, defizita bera area-gotzea eraginez eta, horrenbestez, neurri berriak hartzera behartuz....

Euroaren eta Euro-gunearen krisia

“Krisiaren eraginez, aurrekontuen defizitak areagotu egingo dira Europa osoan (eta AEBn eta Japonian), eta zor publikoa ere hazi egingo da —Españaikoa da Europako Batasuneko txikienetakoa—. Egoera hori orokortua dagoen arren, krisiaren ondorioak bortitzagoak izan dira herrialde periferikoetan. Bada elementu komun bat horietan guztietan: beren sistema fiskalak ahulak direnez, ez dira gai prestazio sozialen sistema (Ongizate Estatua) aurreratua mantentzeko. Dirusarrerek goitik behera egiten dutenean, zorpetzea handitzen da eta ez dago gaitasunik finantza obligazioei aurre egiteko.

Jakina, prozesu honetan guztian espekulazio osagai oso indartsu bat eta herri batzuen erantzuteko gaitasuna mugatzen duten finantza mugimenduetatik erorritako irabazi handiak daude.

Zentzu horretan, Europako Batzordeak eta Europako Banku Zentralak miopia handiarekin jokatu dute, arreta jarri dutelako zergen egokitzean eta errekuperazioa zailtzen duten zenbait politika sustatu dituztelako. Gainera, Banku Zentralaren kasuan, berandu errekezionatua du eta, batez ere EBko kide batzuk behartuta, uko egin dio zorraren merkatuetan esku-hartzea egiteari (adibidez, zorrak erosiz edo ‘eurobonoak’ deitzen diren horien jaulkitzea eginez).

“Herri batzuen erantzuteko gaitasuna mugatzen duten finantza mugimenduak daude. Gainera, mugimenduotatik erorritako irabazi handiak daude”

Krisiari aurre egiteko estrategiak

“Gaur egun eztabaidea nola kokatuta dagoen kontuan izanda, eta Frantziaren, eta batez ere, Alemaniaren nagusitasuna aintzat edukita, ematen du moneta bata-sunarekin lotuagoa dagoen batasun fiskalaren eszenatokia indartu egingo dela. Hala, berezitako bi talde egongo dira: Euro-gunekoak eta besteak. Euroa desagertuko dela pentsatzea zaila da, horrek kostu handiak eragingo lizielako estatu guztiei, Alemania barne. Hala ere, krisiaren moneta arloa kudeatzerakoan izan den miopia izugarriak eta arazoak banan-banan eta muturreko egoeretara iristean konpontzeko izan den joerak aintzat izanda, ezin da hipotesirik baztertu.

Egoera horretan, eta euroaren esparrura mugatuaz, ezkerraren erantzuna izan beharko litzateke sektore publikoa indartuko dela bermatzea sektore pribatua

orain dagoen ahul mantentzen den bitartean, batez ere krisiaren ondorioak modu bortitzenean pairatzen ari diren herrietan. Jakina, horrek eskatzen du moneta politika bide horretatik joatea, eurobonoen jaulkipena eginez, adibidez.

Finantza esparruan ere esku-hartzea egin beharko litzateke, erregulazioak eta tasak ezarriz (horietako batzuk aztertzen ari dira, baina ematen du ez direla oso urrutira joango), krisira eraman gaituzten baldintzak ez errepikatzea saihesteko.

Estrategia hori koordinatua izan beharko litzateke. Baina egun dagoen indar korrelazioak ez du laguntzen politika horien ezarpena, gobernu kontserbadoreak edo kanpotik ezarritako teknokratek osatutako gobernuak gehiengoa direlako. Epe laburrean esku-hartzeak gertatzeko aukerak murritzak dira. Txikiagoak diren lurralde esparruetan, Euskal Herrikoan kasu, posible izango litzateke norabide horretako politikak ezartea, epe ertain eta luzerako politikak indarrean jarriz. Baina defiziterako eta zorpetzerako dauden mugak kontuan izanda, politika horiek modu gradualean ezarri beharko lirateke.

Epe ertain eta luzera, esku-hartzeak egiteko gaitasuna handiagoa da. Horretarako, zerga sistema indartu behar da, sarrerak handitzeko aukera ematen duelako eta ekitate horizontala zein bertikala hobetzen duelako. Beharrezkoa da ziklo ekonomikoan ahalik eta eragin txikiena pairatuko duen “egitura” fiskala ezartzea. Gastuari dagokionean, krisiak agerian utzi du beharrezko dela prestazio sozialen sistema eraginkorra eta birbanatzalea izatea: justizia sozialean daukan eraginaz gainera, gorabehera ekonomikoen eragina murrizteko daukan gaitasuna kontuan izan behar da.

Baina krisitik irakaspen bat ere jaso behar dugu: sistema honen iraunkortasunaren gakoa da ziklo ekonomiko bakoitzean kontu publikoen oreka mantentzea; hau da, hedapen faseetan ez dira gastua handitzeko baliatu behar, baizik eta superabita pilatzeko. Krisi testuingurua etorri baino lehenago kontuan izan beharko da noraino iritsi daitekeen edo iritsi nahi dugun”. ■

“Los organismos donde reside el poder financiero están copados por hombres”



La crisis y el feminismo

“La crisis es una oportunidad para cambiar el modelo”

La feminista Juana Aranguren se pregunta si la actual crisis hubiese sido la misma si las decisiones hubiesen sido tomadas por mujeres, “teniendo en cuenta que los organismos donde reside el poder financiero está copados por hombres”.

Aranguren considera que la crisis económica “brinda una oportunidad que se debe aprovechar” para repensar supuestos económicos fundamentales, “incluyendo la noción del proveedor masculino que responde a un modelo caduco”.

“Como dice María Pazos, la crisis es una oportunidad para cambiar el modelo”, subraya Aranguren. En ese sentido, advierte que el programa de reformas necesario para este cambio está esencialmente contenido en el manifiesto ‘Feminismo ante la crisis’. “No todas las propuestas suponen un aumento del gasto público, al contrario, se propone la eliminación de figuras regresivas como la tributación conjunta en el IRPF, la universalización de la educación infantil desde los cero años y otras, como los permisos de maternidad y paternidad iguales e intransferibles”.





Jon Argintxona. Aralarkidea.

Lucha de clases

Lucha de clases? Muchos sonreirán irónicamente al oír este término, un concepto arcaico superado por la evolución del sistema capitalista que se pretendía capaz de haber terminado con la Historia y de hacer progresar a la humanidad en una senda de crecimiento estable e indefinido... ¿Cómo calificar, sin embargo, lo que está sucediendo ante nuestros ojos? El paro, la presión a la baja sobre los salarios, la manipulación de la inmigración, los ataques a los derechos laborales y sociales, la desregulación progresiva de los mercados de trabajo, la privatización de los servicios públicos, la deslocalización sistemática, la creciente concentración de la riqueza y el privilegio... Puede que seamos capaces de encontrar otro término más adecuado desde el punto de vista de la Ciencia Económica pero, entretanto, este nos parece que define bastante bien la agresiva ofensiva que pretende modificar las estructuras sociales y las instituciones sobre las que se basaba nuestra organización social.

“El término ‘lucha de clases’ define bastante bien la agresiva ofensiva que pretende modificar las estructuras sociales y las instituciones sobre las que se basaba nuestra organización social”

Puede, en efecto que esta crisis que sacude nuestro entorno desde hace tres años al dejar al descubierto los entresijos del poder social, valga para mostrar, en toda su crudeza, los términos de dominación sobre los que se asienta el capitalismo.

De hecho, ni siquiera parece que nos encontramos ante una crisis del Sistema (del Modo de Producción), sino ante una nueva fase, ante una nueva mutación, que supone cambios en los equilibrios de poder social, en la organización y jerarquía económicas internacionales, que tienen sus efectos directos internos en los diferentes países y áreas geográficas.

Quizás estemos asistiendo a un cambio de modelo de desarrollo, pero si el neocapitalismo avanza en alguna dirección no parece que sea sino hacia su perfeccionamiento, a la mundialización de sus principios a costa del sufrimiento de la mayor parte de la humanidad.

¿Acaso ha variado en lo más mínimo la preeminencia del capital financiero y especulativo sobre la economía productiva? ¿Se ha debilitado en algo eso que algunos analistas llaman la “tiranía de los mercados”? ¿Alguien ve en el horizonte alguna posibilidad de solución, dentro del Sistema a los problemas medioambientales y el derroche energético? ¿Desde un punto de vista tanto teórico como de gestión, se ve algún cambio real en la preeminencia del paradigma neoliberal de la economía?

La crisis ha dejado patente que existe una contradicción básica entre las aspiraciones colectivas de la humanidad, entre el mundo real y el mundo ideal, que se manifiesta, incluso dentro de las ideologías del mismo Sistema: las promesas de desarrollo económico, social y humano que desde el final de la Guerra Fría se nos anunciaba como resultado directo de la derrota de la URSS; los principios que se han ido elaborando desde que terminó la II Guerra Mundial, dedicados a la definición y extensión de los derechos humanos y de los derechos culturales y sociales que se recogen en multitud de documentos internacionales, tratados, códigos y cartas constituyentes de los organismos e instituciones internacionales suscritos por la mayoría de los estados del mundo y sin embargo mutilados o incumplidos en su práctica totalidad.

“Las grandes empresas y grupos financieros han causado conscientemente la situación en que nos encontramos, pero también pretenden controlar, dirigir, la salida de esta crisis”



El capitalismo convierte todo en papel mojado en cuanto hay una buena perspectiva de negocio... Lo ocurrido de Río a Durban es un buen ejemplo de ello.

La realidad cotidiana del mundo hoy se adorna con la explotación, el miedo, la desconfianza, la miseria, para una gran mayoría de la población; y para muchos otros con la enfermedad, el hambre y la muerte temprana.

Hoy, se demuestra empíricamente que los grupos sociales que en defensa de sus intereses sostienen el Sistema capitalista son clases reaccionarias. El perverso desarrollo capitalista ha llevado a la humanidad a las fronteras de otras formas posibles de organización social.

Pero cabe ir aún más allá. Ahondando en ese dilema desde una perspectiva realmente democrática existe una contradicción aún más grave entre el mundo de la dominación capitalista y el mundo que casi alcanzamos a ver, más libre, más justo, igualitario y solidario, que permitiría dar respuestas racionales al problema de la organización de la economía, a la amenaza del desastre medioambiental estableciendo nuevas condiciones para el desarrollo humano.

Porque tras los efectos trágicos de la crisis, causada por su ambición desmedida y su avaricia se percibe que el objetivo que persiguen estos grandes *lobbies* "de nego-

cios" (conglomerados poten-
tisimos de empresas y
grupos financieros íntima-
mente ligados al poder
político) es apoderarse a

escala planetaria sin control ni límite, de recursos, del trabajo y su producto, de bienes y personas. Ellos han causado conscientemente la situación en que nos encontramos pero también pretenden, para consolidar su hegemonía, controlar, dirigir, la salida a esta.

No habrá solución en libertad si los ciudadanos no respondemos políticamente, si no conquistamos, democratizándolas, las herramientas de poder social (el estado, las administraciones, los presupuestos públicos, las empresas como centros de producción, la calle como espacio de protesta, de pedagogía colectiva y de solidaridad). Las clases capitalistas seguirán adueñándose de los espacios y las herramientas de gestión de la sociedad (los distintos niveles de administración, las instituciones y servicios, las empresas) y utilizándolas en su beneficio.

La resolución de esta pugna, de los conflictos y problemas que se generan como consecuencia de la "dictadura de los mercados" es una cuestión práctica; perfectamente mensurable. De Libertad y de Poder con mayúsculas. De la pretensión de los unos de conservar el Poder para dominar, y la lucha por el Poder y la Libertad de la mayoría de la humanidad.

Klase borroka

Krisiaren ondorio dramatikoen atzean agerzen geratzen da enprea eta finantza talde erraldoien botere gosea dagoela, eta horiek lotura zuzen-zuzena dute botere politikoarekin. Gainera, enprea eta finantza talde horiek izan dira pairatzen ari garen krisi hau eragin dutenak. Beraien helburua argia da: mundu mailan eta inolako kontrolik eta mugarik gabe baliabideak, lana, produktuak eta pertsonak bereganatzea. Beraien eragin dute orain bizi dugun egoera, baina horrekin batera, krisiaren interbidea kontrolatu eta zuzendu nahi dute.

Herritarrok erantzun politikoa ematen ez dugun bitartean, ez da askatasunean oinarritutako konponbiderik egongo. Botere sozialaren tresnak (estatua, administrazioak, aurrekontu publikoak, empresas...) gureganatzen ez ditugun bitartean, ez da konponbide bidezkorik egongo. Hori egin ezean, klase kapitalistak kudeaketa tresnak bere esku izango dituzte, beren interesen arabera erabiltzeko.





Mikel Aingeru Egozcue. Aralarkidea.

Pasos hacia la salida de la crisis

1

Primer paso hacia la salida de la crisis: cambio de gobiernos autonómicos.

En nuestro país, desafortunadamente vivimos bajo una doble sumisión:

- Sumisión del gobierno estatal respecto del gobierno alemán (de origen económico).
- Sumisión de nuestros gobiernos autonómicos respecto de Madrid (de origen político).

La sumisión en política lleva a los gobiernos a gobernar no en función de sus propios intereses, sino en función de los intereses del líder que domina. La sumisión debe terminar, sobre todo la sumisión que más nos perjudica económicamente, que es la sumisión de nuestros presidentes autonómicos respecto de Madrid, puesto que nuestra estructura económica y los ritmos de nuestra economía se parecen mucho más a los de Alemania, que a los de Madrid.

Mientras a la sumisión de origen económico se le puede poner fin mediante un proceso de reforzamiento de la capacidad económica del estado, a la sumisión de origen político sólo se le puede poner fin mediante un cambio en nuestros gobiernos autonómicos, ya que Patxi López y Yolanda Barcina son intrínsecamente sumisos respecto de Madrid.

2

Segundo paso hacia la salida de la crisis: reforma fiscal.

Los recortes que se plantean en Nafarroa, en la EAE-CAV, y para el conjunto del estado, son signo de que con el nivel actual de ingresos ya no es posible sostener el nivel de políticas sociales y servicios públicos sin poner en riesgo el funcionamiento corriente de las instituciones. Y fallar en esto último implicaría un rescate exterior. No podemos permitirnos continuar más tiempo con una estructura institucional raquíatica, sin capacidad de llevar a cabo las políticas necesarias para salir de la crisis.

Para alcanzar una salida a la crisis actual conforme a principios de justicia social, nuestras instituciones deben ser capaces hacer frente a los siguientes retos con financiación suficiente:

- Funcionamiento corriente de las instituciones.
- Mantenimiento de las políticas sociales y servicios públicos para la ciudadanía, que no es responsable de la crisis.
- Reforzamiento de la capacidad económica de nuestras instituciones.

Para cuadrar las cuentas públicas, algo necesario, hay que conjugar dos opciones. Por un lado el recorte de gastos, y por otro lado el incremento en los ingresos. En la situación actual, dar mayor peso al recorte de gastos, como hace la derecha, implica castigar los puntos más sensibles para la sociedad (sanidad, educación, pensiones, salarios,...), mientras que dar mayor peso a un incremento de ingresos, como se propone desde la izquierda, permite hacer planteamientos sensibles con los menos favorecidos.

En un sistema institucional en situación raquíatica a causa de años de políticas neoliberales, la política fiscal es la única herramienta que podemos utilizar para reforzar la capacidad económica de nuestras instituciones en el corto plazo. Por tanto, es necesaria una reforma fiscal en la EAE-CAV y en Nafarroa (más aún en el estado).

“No podemos permitirnos continuar más tiempo con una estructura institucional raquíatica, sin capacidad de llevar a cabo las políticas necesarias para salir de la crisis”



3

Tercer paso hacia la salida de la crisis: aplicación intensa de medidas anticíclicas.

Las medidas anticíclicas aplicadas por nuestros gobiernos hasta el momento no han resultado suficientes para sacarnos de la crisis, ni lo serán a corto plazo. Hoy por hoy nuestras instituciones han perdido prácticamente toda su capacidad de aplicar medidas anticíclicas, al consumir su capacidad de endeudamiento y disponer de una financiación muy limitada.

Mientras no se aborde un proceso de reforzamiento de la capacidad económica de nuestras instituciones, éstas no tendrán capacidad suficiente para aplicar medidas anticíclicas con la intensidad necesaria para resultar efectivas. En ese sentido, se trata de un tercer paso hacia la salida de la crisis, pero debe abordarse con rapidez.

Krisitik ateratzeko urratsak

- 1.-** Sumisioaren ondorioz, gobernuak ez dute beren interesen arabera politika egiten, baizik eta agintea daukan interesen arabera. Sumisioarekin amaitu behar da, batez ere kalte handiena eragiten diguna: Madrileko sumisioa. Gure egitura ekonomikoak antz handiagoa dauka Alemaniakoarekin.
- 2.-** Beharrezkoa da zerga sistemaren sakoneko erreforma egitea, erakundeen diru-sarrerak handitu eta horiek eskaintzen dituzten zerbitzu publikoen estaldura bermatzeko.
- 3.-** Beharrezkoa da erakunde publikoen gaitasun ekonomikoa indartzea, ekonomiaren zikloen aurka ezartzen diren neurriak eraginkorras izateko.

13. COMUNIDADES AUTÓNOMAS A) Protocolo de Déficit Excesivo

13.10 Deuda por Comunidades Autónomas. (a) Ratio deuda/PIB (b)

Porcentajes

	Total	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla-La Mancha	Cataluña	Extremadura	Gالicia	La Rioja	Madrid	Murcia	Comun. Foral Navarra	C.A. País Vasco (c)	Comun. Valenciana		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
95	6,0	7,6	4,5	3,8	3,4	4,3	4,0	2,7	3,0	8,3	6,0	8,5	3,9	3,7	5,3	10,4	7,3	6,5	
96	6,5	8,6	4,7	3,8	3,1	5,7	2,8	2,8	3,1	8,9	6,4	9,0	3,4	4,2	5,1	9,6	7,9	7,2	
97	6,8	9,2	5,3	4,0	3,3	4,7	2,9	2,8	3,4	9,7	6,0	9,2	3,0	4,4	4,7	8,7	7,9	7,7	
98	6,7	8,9	5,1	4,2	3,3	4,6	2,6	3,0	3,4	9,7	6,1	9,3	3,0	4,4	4,5	7,5	6,9	8,1	
99	6,5	8,3	5,0	4,2	3,1	3,8	3,0	2,8	3,2	9,2	6,1	9,4	3,0	4,3	4,4	6,8	6,0	9,0	
00	6,3	8,3	4,8	4,4	3,2	3,6	3,2	2,8	3,1	8,5	5,8	9,4	2,9	3,8	4,0	5,9	5,3	9,8	
01	6,4	8,0	4,5	4,4	3,0	3,6	3,4	2,6	3,4	8,4	6,3	8,9	3,2	5,7	4,1	5,6	3,8	10,0	
02	6,4	7,4	4,8	5,2	3,5	3,1	3,2	3,2	3,4	7,9	6,5	8,5	3,1	6,7	3,8	5,2	3,0	10,0	
03	6,3	7,0	4,6	5,2	4,4	3,5	3,8	3,0	3,4	7,4	6,0	8,0	3,1	6,5	3,5	4,8	3,1	10,5	
04	6,2	6,4	4,4	4,5	4,5	3,4	3,6	3,7	3,2	7,7	5,6	7,6	3,1	6,0	3,5	4,5	2,7	11,4	
05	6,3	5,8	4,1	4,1	7,0	3,9	3,6	4,4	3,6	8,1	5,1	7,3	2,8	6,3	3,0	4,2	2,0	11,8	
06	5,9	5,4	3,8	3,4	6,7	4,0	3,2	4,7	3,4	7,6	4,8	7,0	2,5	5,8	2,7	3,9	1,5	11,7	
07	5,7	5,0	3,5	3,2	6,9	3,7	3,3	5,1	3,3	7,5	4,5	6,9	3,6	5,4	2,4	3,6	1,0	11,6	
08 /I	5,9	4,7	3,3	3,1	8,7	2,9	3,5	6,3	3,0	8,7	4,3	6,4	4,7	5,2	2,6	3,5	0,8	12,2	
IV	6,6	5,4	4,5	3,2	8,9	4,4	3,7	7,0	4,5	9,7	5,0	7,0	4,9	5,5	2,7	4,7	1,5	12,3	
09 /I	7,1	5,5	4,6	3,6	10,4	4,1	3,9	7,9	3,6	11,2	4,6	7,0	6,4	5,8	3,8	4,7	1,5	13,5	
II	8,0	5,9	5,6	4,1	11,5	5,2	4,2	10,1	4,3	12,7	5,5	7,7	7,8	6,3	4,4	5,6	2,2	14,4	
III	8,3	6,7	5,6	4,2	12,3	5,0	4,0	9,4	4,8	13,0	5,6	8,1	6,6	6,1	4,9	5,9	2,7	15,3	
IV	8,6	6,9	5,8	4,8	12,5	5,7	5,0	12,1	5,8	12,4	6,1	8,9	6,5	6,4	5,0	6,0	4,0	15,3	
10 /I	P	9,4	7,7	7,0	4,7	13,6	8,6	4,5	12,4	5,6	13,7	6,1	9,7	8,1	6,5	6,3	8,0	5,2	16,5
II	P	10,3	8,1	8,1	5,8	14,6	8,4	5,1	14,2	6,1	15,6	7,5	10,2	8,9	6,9	6,8	8,3	6,1	17,5
III	P	10,6	8,1	8,2	6,2	15,3	8,3	6,7	15,6	6,5	16,0	8,1	10,7	9,5	6,9	7,5	8,3	6,4	17,7
IV	P	11,2	8,6	9,0	7,4	15,7	8,1	6,8	16,4	7,6	16,8	9,7	11,2	9,3	7,2	7,8	9,2	7,6	18,8
11 /I	P	11,7	9,0	10,2	7,5	16,7	7,9	8,0	17,1	7,8	18,0	10,0	11,1	11,1	7,4	8,6	10,2	7,5	18,9
II	A	12,5	9,4	10,2	8,4	17,1	8,3	8,8	17,4	8,8	19,4	11,0	12,4	11,5	7,7	9,9	10,7	8,0	20,1

Paris 365

Comedor social (Iruña)

Tres comidas diarias los 365 al año por 1 euro. Ese es el principal servicio que ofrece el comedor social Paris 365 de Iruña, pero no el único. El proyecto del comedor social Paris 365 nació a iniciativa de la **Fundación Gizakia Herritar**, fundación que constituyen un grupo de personas provenientes de diferentes ámbitos socio-laborales de Navarra con la voluntad de trabajar en proyectos de acción y transformación social desde la defensa de valores como la justicia social y los derechos humanos.

Inició su actividad el 8 de junio del 2009, en los locales del antiguo Bar Paris de la calle Jarauta. El presidente de la Fundación Gizakia Herritar, Patxi Xabier Lasa, explica que en la reforma del local participaron en ‘auzolan’ más de 70 voluntarios y voluntarias de 12 países diferentes. Además, al mismo tiempo y en el mismo local pusieron en marcha la **Asesoría Jurídica Etorkin**, una asesoría gratuita para la población de origen inmigrante. Posteriormente, y por necesidades de espacio, trasladaron el comedor Paris 365 al antiguo restaurante La Cepa de la calle San Lorenzo.

En el comedor social Paris 365 ofrecen tres comidas diarias a todas esas personas que como consecuencia de la crisis no pueden acceder con sus propios recursos a una alimentación adecuada. “Una alimentación adecuada cuantitativa y cualitativamente, apetitosa a la vista y en su sabor, sin elementos tóxicos y compartida en un ambiente agradable y de respeto intercultural”, señala Lasa.

Desde su puesta, en marcha el comedor Paris 365 ha compartido más de 60.000 comidas y cenas y 30.000 desayunos con 2.500 personas. “Este trabajo sería imposible sin los 275 socios/as, 350 voluntarios/as y un grupo de 60 comercios, pequeñas empresas, entidades sociales y particulares que colaboran con sus donativos y excedentes alimentarios”.

Patxi Xabier Lasa destaca que este tipo de comedores sociales son cada vez más necesarios. “En nuestra opinión los comedores sociales son necesarios en el momento en que las personas en situación de vulnerabilidad, pobreza o exclusión social carecen de una estructura familiar/grupal o individual que les posibilite acceder a una alimentación aceptable y en este momento en Navarra cada día son más, en 3 años hemos pasado de 19.000 a más de 45.000 parados/as y ello está provocando auténticos dramas sociales”.



Erreportaje

Desde la Fundación Gizakia Herritar muestran una gran preocupación sobre el futuro que se nos avecina. “Cada día son más las personas que acuden al comedor Paris 365 solicitando acceder al mismo, cada día son más las personas autóctonas y que en algún momento de su vida fueron consideradas clase media, lo que deja a las claras la profundidad y extensión de los efectos de la actual crisis económica”.

Asimismo, Lasa advierte que las medidas que están tomando las instituciones, tales como el encarecimiento y deterioro de los servicios públicos, la más que previsible elevación de los impuestos directos o los ya iniciados recortes en prestaciones sociales como los producidos en materia de Renta Básica, están teniendo un grave efecto en la sociedad.

A pesar de que a consecuencia de la crisis de les acumula el trabajo, Lasa advierte que no van a desfallecer “mientras contemos con el mismo apoyo que actualmente estamos recibiendo de la sociedad navarra”. Como muestra de ello, además del comedor social, la asesoría jurídica o el instituto de formación Bizikasi, este mes acaban de abrir dos nuevos proyectos: el **“Txoko Paris 365”** un espacio de ocio para las personas usuarias del comedor social y el **“Txoko-txiki Paris 365”**, que se trata de otro espacio de ocio y espacamiento, pero para los hijos e hijas de las personas usuarias.

